



Afrapportering fra §17, stk. 4 udvalg om beskyttelse af Øresund.

Anbefaling om en beskyttelse af Øresund samt af den videre proces

20. maj 2021

Indhold

Indledning	2
1. Baggrund og formål	2
2. Beskrivelse af Øresund	3
3. Udvalgets arbejde	3
3.1. Vidensindsamling	3
3.2. Diskussionen i udvalget	4
3.3 Mulige beskyttelsesformer	5
4. Udvalgets anbefaling	7
4.1. Formål med beskyttelsen	7
4.2. Udvalgets anbefaling af beskyttelsesform	7
4.3. Udvalgets anbefaling af afgrænsning	7
4.4. Udvalgets anbefaling af det videre arbejde	7
5. Bilag	9
5.1 Bilag 1. Kommisorium og deltagerliste	9
5.2 Bilag 2. Oversigt over oplæg i §17, stk. 4 udvalget Beskyttelse af Øresund	12

Indledning

Lige fra sundtoldens tid, til vore dages travle trafik på Øresund, fyldt med lystsejlere, færger, badegæster, fiskere og naturelskere, har Helsingør levet med og af Øresund. Her ved Helsingør er sundet smallest og det har gennem tiden spillet en afgørende rolle for byens og kommunens udvikling.

I Øresund findes en usædvanlig stor artsrigdom og sundets unikke havmiljø har en kæmpe betydning for miljøet, fiskeriet, forskningen og turismen i hele regionen. Næsten 90 års trawlforbud har sikret et bæredygtigt fiskeri og en stor biologisk variation.

Derfor er vi alle optagede af, at der gennemføres en særlig beskyttelse af Øresund, sådan at det særlige havmiljø og den unikke natur i sundet ikke går tabt for de kommende generationer.

1. Baggrund og formål

Byrådet i Helsingør Kommune har med Vision 2030 besluttet, at Helsingør Kommune skal arbejde for et renere havmiljø og en øget biodiversitet i Øresund, og det er således et helt konkret visionsmål, at kommunen ønsker en beskyttelse af havmiljøet i Øresund gennemført senest i 2030.

Da en beskyttelse af hele Øresund ville skulle implementeres på tværs af landegrænsen mellem Danmark og Sverige og koordineres mellem de to lande, kan beskyttelsen kun gennemføres med medvirken fra de to landes regeringer. Det skal derfor undersøges, hvordan kommunen kan påvirke og præge en proces frem mod gennemførelsen af en konkret beskyttelse.

Som en del af dette arbejde, er der i starten af 2020 nedsat et § 17 stk. 4 udvalg til at drøfte og rådgive om, hvordan der skal arbejdes med dette spørgsmål. Udvalget har alene en forberedende og rådgivende funktion og har således ikke beslutningskompetence. Kommissoriet for udvalget, samt en liste over udvalgets medlemmer, er vedlagt som bilag 1.

Udvalgets arbejde skal munde ud i:

- 1) En anbefaling til byrådet af hvilken form for beskyttelse Helsingør Kommune skal arbejde for at få gennemført
- 2) En anbefaling til byrådet af en proces for, hvordan Helsingør Kommune videre skal arbejde med spørgsmålet.

Dette notat beskriver resultatet af udvalgets arbejde og opstiller udvalgets anbefalinger for det videre arbejde.

2. Beskrivelse af Øresund

Den formelle farvandsmæssige afgrænsning af Øresund er fra Gilleleje/Kullen til Falsterbo/Stevns. I Øresund findes der en helt unik samling af meget forskellige plante- og dyresamfund. På grund af Øresunds store variation i både dybdeforhold, sedimenttyper og saltholdighed har Øresund i forhold til sin størrelse denne helt enestående samling af forskellige plante- og dyresamfund. Der findes alt fra klippekyster over stenrev til sand og blød mudderbund.

En stor del af forklaringen på Øresunds unikke natur er, at der blev indført et trawlforbud i 1932 og Øresund har i dag en meget rig og varieret fiskesammensætning og særligt en helt unik bestand af torsk. Der er derudover store områder med ålegræs, som er opvækstområder for fisk og andre dyr. Øresund er også et meget vigtigt område for fugle, både trækfugle, rastende fugle og ynglefugle.

Øresund er omfattet af EU's havstrategidirektiv, der har til formål, at der skal opnås eller opretholdes god miljøtilstand i havets økosystemer, samtidig med, at en bæredygtig udnyttelse af havets ressourcer muliggøres. I Havstrategi II (2018-2024) er det nordlige Øresund (nord for Øresundsbroen) udpeget som havstrategiområde og, der er gennemført et stop for nye tilladelser til indvinding af råstoffer i dette område. Der er ikke i havstrategien ændringer i forhold til den eksisterende fiskeriregulering.

Den danske stat har - i april 2021 - sendt et forslag til en havplan i høring. Formålet med havplanen er, at gennemføre en helhedsorienteret planlægning for det samlede danske havareal, af de aktiviteter der foregår til havs. Aktiviteterne kan bl.a. være søtransport, fiskeri, energiindvinding, naturbeskyttelse og rekreative aktiviteter. Havplanen udgør den overordnede planlægning på havet og angiver de fysiske rammer, inden for hvilke offentlige myndigheder kan meddele tilladelser eller vedtage planer efter anden lovgivning. Forslaget er sendt i høring indtil den 30. september 2021. I forslaget er den nordlige del af Øresund zoneret som natur- og miljøbeskyttelsesområde. Zoneringen yder ingen yderligere beskyttelse, end den nuværende, men er en gengivelse af allerede beskyttede områder, fx havstrategiområde, Natura 2000 og fredninger.

3. Udvalgets arbejde

3.1. Vidensindsamling

Udvalget har i alt afholdt 7 møder i perioden marts 2020 til maj 2021. På møderne har der været oplæg om vidtspændende emner relateret til Øresund. Emner har været alt fra naturen, den rekreative udnyttelse, erhvervsudnyttelsen, miljøtilstanden, havplanlægning samt erfaringer fra Sverige. En fortegnelse over de afholdte møder og deres indhold findes som bilag 2.

Nedenstående er en opsummering af vidensindsamlingen i udvalget.

Øresund er som beskrevet i afsnit 2 unikt ved sit rige dyre- og planteliv. Der er store forskelle i saltholdighed, dybde og bundmateriale, som giver mulighed for mange forskellige levesteder for mange forskellige dyr og planter.

Øresund bruges også i høj grad af både den erhvervsmæssige og rekreative sejlads. Den erhvervsmæssige sejlads udgøres bl.a. af cargo skibe til og fra Østersøen, færger der krydser sundet og erhvervsfiskerne. Der fiskes med skånsomme fiskeredskaber i Øresund pga. trawlforbuddet og der er stor fokus på bæredygtig udnyttelse af Øresund. Sundet bruges desuden flittigt af lystfiskere.

I forbindelse med udpegningen af den nordlige del af Øresund som havstrategiområde, vedtog regeringen, at der ikke gives nye tilladelser til råstofindvinding i den nordlige del. Råstofindvindingen i den sydlige del fortsætter dog. Råstofindvinding kræver en tilladelse fra Miljøministeriet, og der skal i ansøgningen tages stilling til en eventuel påvirkning af miljøet i Øresund. Råstofindvindingen påvirker havbunden, og det er vigtigt, at der tages stilling til om der skal foretages nogle afværgeforanstaltninger for at bevare det unikke miljø i Øresund.

Mange mennesker bruger Øresund rekreativt til fx sejlads, gåture, lystfiskeri, svømning, dykning og andre typer vandsport. Studier har vist, at kystturisme er en stor økonomisk indtægtskilde i regionen og især i de enkelte kystkommuner. Der kan dog også være aktiviteter, der kommer i konflikt med hinanden fx motorbådssejlads og større havpattedyr og fugle; samt lystfiskeri og erhvervsfiskeriet. Studier har yderligere vist, at friluftaktiviteter i naturen har en stor effekt på sundheden og, at denne værdiskabelse er vigtigt at være opmærksom på, selvom den ikke kan opgøres i kroner og ører.

Miljøet i Øresund skal i henhold til den statslige vandområdeplan være god økologisk tilstand. Tilstanden måles ved mængden af alger, ålegræs og miljøfremmede stoffer, samt variationen i bundfaunaen. Miljømålet er ikke opfyldt for Øresund og i den kommende vandområdeplan (2021-2027) forventes det, at der derfor er konkrete indsatser der bidrager til opfyldelsen af miljømålet. Udledninger af spildevand til Øresund er underlagt miljølovgivningen, og der kræves derfor en tilladelse fra kommunen til at udlede f.eks. fortyndet spildevand fra overløb samt rensat spildevand til Øresund. Både staten, kommunen og forsyningsselskabet spiller således en rolle i at sikre, at der er styr på, hvad der udledes til Øresund.

Der er 16 badestrande i kommunen, hvor der tages badevandsprøver og badevandskvaliteten er enten udmærket eller god. Der tages prøver af badevandskvaliteten gennem hele badesæsonen. I Helsingør Kommune konstateres som regel kun få overskridelser af badevandskvaliteten hen over badesæsonen.

Vores naboland Sverige har også stor fokus på det Øresund og beskyttelsen heraf. Länsstyrelsen Skåne har således fået til opgave, fra den svenske regering, at definere, hvad der bør beskyttes i Øresund, samt hvordan Øresund beskyttelsen bør være. På mange måder er opgaven den samme som for Helsingør Kommunes §17, stk. 4 udvalg. I Sverige har kommunerne mulighed for at oprette marine naturreservater og det ses der bl.a. eksempler på i Helsingborg Kommune. I Helsingborg indebærer processen med oprettelsen af marine naturreservater inddragelse af en bred vifte af interessenter, brugere og lokal politikere.

Som det ses af ovenstående, er der mange værdier i Øresund, der er værd at bevare, og der er samtidig mange interesser, der skal varetages.

3.2. Diskussionen i udvalget

Opgaven for udvalget har været, at udarbejde en anbefaling til byrådet af, hvilken form for beskyttelse af Øresund der bør gennemføres og, hvordan Helsingør Kommune kan arbejde videre med spørgsmålet.

Udvalget har løbende på møderne, og særligt på møderne d. 4. februar og d. 24. marts 2021, diskuteret indholdet af udvalgets anbefaling. Følgende synspunkter blev særligt fremhævet:

- Opgaven med beskyttelse af Øresund skal løses i samarbejde med Sverige.
- Det er vigtigt med en koordineret forvaltning mellem landene og med klare målsætninger, både for beskyttelsen og for samarbejdet mellem landene.
- Der bør være et tværkommunalt samarbejde som supplement til samarbejdet mellem staterne.
- Det er vigtigt af have fokus på *hvad* der skal beskyttes (men ikke vigtigt at lægge sig fast på en form fra starten),
- Udvalgets anbefaling skal understøtte og komme med inputs til, hvordan en proces kan køre, samt anbefale hvilke beslutningstagere, der skal inddrages.
- Det er vigtigt at få etableret en beskyttelsesform, der kan udvikles/udbygges over tid.
- Følgende blev fremhævet som vigtige emner i relation til balancen mellem beskyttelse og benyttelse:
 - Naturskånsomt fiskeri, forbud mod trawl i hele Øresund begrundet af hensynet til naturen og biodiversiteten, god økologisk og kemisk tilstand, rekreative interesser, bedst mulig vandkvalitet, miljø og bundfauna. stop for råstofindvinding, jagt- og motorbådsrestriktioner, badevandskvalitet, zoner i meget beskyttede områder og i områder, hvor der kan foregå aktiviteter, påvirkning fra landbruget, beskyttelse af fiskehabitater, de store naturværdier, bæredygtighed, blødbundsområder er vigtige for fisk.

3.3 Mulige beskyttelsesformer

Udvalget har overvejet flere forskellige former for beskyttelse, men er kommet frem til, at der - hvis ovenstående synspunkter (afsnit 3.2.) skal tages med i overvejelsen - reelt kun er to former for beskyttelse, der kan være aktuelle for Øresund: Unesco Biosfæreområde eller en bilateral aftale. Begge typer af beskyttelsesformer kan, hvis det ønskes, udformes, så den lever op til de af IUCN¹ fastsatte internationale krav til et beskyttet naturområde.

3.3.1. Unesco Biosfæreområde

Et Unesco Biosfæreområde skal være et modelområde for bæredygtig udvikling i et bredt perspektiv, dvs. med fokus på biodiversitet, kulturel diversitet, forskning, undervisning og social og økonomisk udvikling. Biosfærebegrebet omfatter derfor både områder på havet og områder på land.

For at opnå status af biosfæreområde, skal et område nomineres af den nationale stat til Unesco, der ud fra en række kriterier kan beslutte, om området kan blive omfattet. En nominering

¹ IUCN, International Union for the Conservation of Nature and Natural Resources, er en uafhængig international organisation, der har til formål at fremme bevarelse og bæredygtig udnyttelse af de naturlige ressourcer. IUCN inddeler fredede eller beskyttede områder i kategorier fra 1a – 6, hvor 1a er den strengeste beskyttelseskategori.

kræver, at der gennemføres et omfattende forarbejde i form af bl.a. en kortlægning og beskrivelse af området, samt af det tilsigtede mål med ønsket om at blive omfattet. Kortlægningen og beskrivelsen skal omfatte både natur, biodiversitet, arealanvendelse, befolkningssammensætning, udviklingspotentialer, styringsmuligheder og meget mere. Hele processen kan tage adskillige år.

I et Unesco Biosfæreområde er der stor fokus på bæredygtig udvikling. Der kræves ikke en yderligere beskyttelse ud over den allerede eksisterende, men der skal indføres en zonerings af hele området, såvel til lands som til vands. I en zonerings vil de allerede beskyttede arealer (fx Natura 2000 områder og §3 områder) være kerneområder. Uden om disse kerneområder vil der være bufferzoner, hvor der opfordres til mere bæredygtig udvikling. Derudover vil der være udviklingsområder, hvor der er plads til industri mm. Der findes ikke en fast skabelon til, hvad et biosfæreområde præcist skal indeholde, men der skal oprettes et sekretariat, der skal varetage udviklingen af området. Fordelene ved et biosfæreområde er, at det er et anerkendt format og at det ikke er påvirket af forskellene i lovgivningen i Sverige og Danmark. En ulempe er, at det kan være en lang og dyr proces at få et område omfattet.

Erfaringer fra Møn, hvor der i 2017 blev oprettet et biosfæreområde viser, at det er et stort arbejde og forholdsvis dyrt at blive optaget som Unesco Biosfæreområde. Erfaringen var dog også, at biosfærenavnet giver området stor opmærksomhed, både politisk og blandt borgere, turister og øvrige interessenter. Det er dermed gjort lettere at arbejde i en bæredygtig retning, fx mht. natur, kultur, grøn omstilling, lokalt producerede varer mm.

3.3.2. Bilateral aftale

En bilateral aftale er en aftale, der kan indgås mellem to lande (her Danmark og Sverige) om en særlig beskyttelse af et særligt geografisk område. Det er helt op til de to lande at definere både den geografiske afgrænsning af det pågældende område og indholdet i aftalen.

En bilateral aftale kan i princippet indgås på to måder: Der kan enten oprettes to store beskyttede naturområder – et i hvert land - med baggrund i hver sin nationale lovgivning, eller der kan selvstændigt defineres et fælles beskyttet område, omfattende hhv. den danske og den svenske del af Øresund. Fordelen ved modellen kan bl.a. være, at der er mulighed for at oprette en "pilotpark" som evt. senere kan overgå til at være et biosfæreområde, hvis man ønsker det. Ulempen er, at der er forskellig lovgivning i de to lande, så begreber skal ensrettes og aftales.

Der bør i forlængelse af en bilateral aftale oprettes et fælles koordinerende organ mellem de to lande. I hvert enkelt land bør der også være en form for national organisering.

Eksempler på bilaterale aftaler ses fx mellem Sverige og Norge (Kosterhavet og Ytre Hvaler) og mellem Danmark, Tyskland og Holland (Vadehavet).

Erfaringer fra det trilaterale samarbejde i Vadehavet, samt det danske Vadehavssekretariat er, at det kan være tungt at køre et samarbejde mellem 3 forskellige lande med forskellige kulturer, men at samarbejdet samtidig giver en politisk bevågenhed og fokus, der gør det muligt at gennemføre beskyttelsesinitiativer og i nogle tilfælde også få sat gang i lovændringer. I Øresund ville fordelene være, at de kulturelle forskelle ikke er så store, samt at der historisk har været meget samarbejde mellem de to lande.

4. Udvalgets anbefaling

4.1. Formål med beskyttelsen

Det er §17, stk. 4 udvalgets anbefaling, at der skal fokuseres på, at formålet med en beskyttelse er at varetage hensynet til naturen og biodiversiteten sammen med hensynet til en bæredygtig udnyttelse, erhvervsmæssigt og rekreativt. Det bør desuden være et væsentligt element i beskyttelsen, at der sker en opdeling i zoner, for netop at balancere beskyttelsen med benyttelsen. Det bør desuden være en grundlæggende forudsætning, at en beskyttelse skal gennemføres i samarbejde med Sverige. Ovenstående synspunkter kan sammenfattes til, at §17, stk. 4 udvalget anbefaler, at der i det videre arbejde med en beskyttelse af Øresund bør fokuseres på:

- Beskyttelse til gavn for natur, vandkvalitet og biodiversitet, herunder fiskeopvækst.
- Bæredygtig erhvervsudnyttelse.
- Bæredygtig rekreativ udnyttelse.
- Zonering

4.2. Udvalgets anbefaling af beskyttelsesform

Med baggrund i ovenstående anbefaler §17, stk. 4 udvalget, at der bør udarbejdes en bilateral aftale mellem Danmark og Sverige om en koordineret beskyttelse og forvaltning af Øresund. Aftalen bør indeholde en konkret afgrænsning og en zonering i områder. Aftalen skal udformes, så den lever op til de internationale IUCN-krav til et beskyttet naturområde.

Udvalget anbefaler ligeledes, at de to stater udarbejder en fælles vision for beskyttelsen af Øresund, der skal vise retningen for det videre arbejde.

4.3. Udvalgets anbefaling af afgrænsning

Den formelle farvandsmæssige afgrænsning af Øresund er Gilleleje/Kullen til Falsterbo/Stevns. Det kan imidlertid være hensigtsmæssigt, at indføre en beskyttelse af Øresund i 2 faser, således at der i fase 1 indføres en beskyttelse af farvandet på strækningen fra Gilleleje/Kullen til Øresundsbroen. Fordelen ved det er, at det samme område allerede indgår som beskyttet område jf. havstrategidirektivet og at der gives mere tid til afvikling af de udpegede råstofområder i Køge Bugt.

4.4. Udvalgets anbefaling af det videre arbejde

Da Helsingør Kommune og §17, stk. 4 udvalget ikke har direkte indflydelse på, hvilke beslutninger der træffes i de to stater, handler det videre arbejde om, hvordan man bedst muligt kan komme i dialog med de beslutningstagere, der kan løfte sagen landspolitisk.

§17, stk. 4 udvalget anbefaler derfor byrådet, at kommunen, gennem politisk interessevaretagelse, søger at fremme sagen hvor det er muligt, herunder f.eks.

- Orienter miljøministeren om resultatet af §17, stk. 4 udvalgets arbejde og opfordre til, at ministeren kontakter sin svenske kollega med en opfordring til at indlede et samarbejde om sagen.
- Søge at samle opbakning til en fælles borgmesterhenvendelse til miljøministeren, herunder synliggøre samarbejdet i KKR regi
- Invitere miljøministeren på besøg / til møde
- Bede om foretræde for Folketingets Miljø- og Fødevareudvalg
- Afholde borgermøde eller event om Øresund
- Bredt – og ved enhver lejlighed – gøre opmærksom på behovet for en beskyttelse af Øresund, herunder indsende et høringssvar på forslaget til havplanen, der opfordrer til, at gøre Øresund til et beskyttet havområde.
- Komme i dialog med lokale folketingspolitikere

Endelig anbefaler udvalget, at byrådet koordinerer den videre proces med det tilsvarende udvalgsarbejde i Länsstyrelsen Skåne og med de organisationer, der har været involveret i udvalgsarbejdet.

5. Bilag

5.1 Bilag 1. Kommisorium og deltagerliste

Kommissorium for §17, stk. 4 udvalg om beskyttelse af Øresund

Baggrund

Byrådet har vedtaget Vision 2030, hvis samlede ambition er, at vi sammen skaber attraktive uddannelsesmiljøer, levende bysamfund, stærke fællesskaber, et rigt kulturliv, en mangfoldig natur og handler klimavenligt.

Det fremgår særligt af Vision 2030, at Helsingør Kommune vil arbejde for et renere havmiljø og en øget biodiversitet i Øresund. Det er således et konkret visionsmål, at kommunen ønsker en beskyttelse af havmiljøet i Øresund senest i 2030.

Da en beskyttelse af Øresund (ud over hvad der er beskyttet i dag) skal implementeres i dansk lovgivning og i øvrigt skal gå på tværs af grænsen til Sverige, kan beskyttelsen kun gennemføres med medvirken fra de to landes regeringer. Helsingør Kommune bør derfor klarlægge, hvordan det er muligt at påvirke og præge en proces frem mod gennemførelse af en konkret beskyttelse. Herunder bør kommunen forinden afklare, hvilken form for beskyttelse kommunen finder er den bedste ift. til opfyldelse af visionsmålet.

Som en del af dette arbejde, nedsættes et § 17 stk. 4 udvalg til at drøfte og rådgive om, hvordan der skal arbejdes med dette spørgsmål.

Udvalgets opgaver og leverancer

Udvalget har alene en forberedende og rådgivende funktion og har således ikke beslutningskompetence.

Udvalget skal sikre, at det faglige vidensgrundlag for at arbejde for opfyldelse af visionsmålet tilvejebringes. Vidensgrundlaget kan øges på en lang række områder, herunder både naturvidenskabeligt (biologisk, miljømæssig, fysisk) og samfundsvidenskabeligt (turisme, rekreativ udnyttelse, erhvervsmæssig udnyttelse).

Et bedre vidensgrundlag kan hjælpe Byrådet med at kortlægge hvilke værdier byrådet ønsker at beskytte, og dermed hvilken form for beskyttelse kommunen bør arbejde for at få gennemført.

Udvalgets arbejde skal munde ud i:

- 1) En anbefaling til byrådet af hvilken form for beskyttelse Helsingør Kommune skal arbejde for at få gennemført
- 2) En anbefaling til byrådet af en proces for, hvordan Helsingør Kommune videre skal arbejde med spørgsmålet.

Udvalget kan i sit arbejde inddrage eksterne oplægsholdere.

Sammensætning af udvalget

Udvalget nedsættes af Byrådet med reference til By-, Plan- og Miljøudvalget i henhold til §17, stk. 4 i lov om kommunal styrelse.

Udvalget har højst 16 medlemmer: 5 medlemmer fra de politiske partier i byrådet – 2 fra hver valgblok samt formanden for By-, Plan og Miljøudvalget. Desuden inviteres følgende til at deltage i udvalgets arbejde:

- 1 medlem fra Øresundsakvariet
- 1 medlem fra biologisk sektion, KU
- 1 medlem fra Danmarks Naturfredningsforenings lokalafdeling
- 1 medlem fra Friluftsrådet Nordsjælland
- 1 medlem fra Oceana
- 1 medlem fra Dansk Ornitologisk Forenings lokalafdeling
- 1 medlem fra WWF (Verdensnaturfonden)
- 1 medlem fra foreningen Skånsomt Kystfiskeri
- 1 medlem fra Helsingborg Kommune (embedsmand)
- 1 medlem fra Forsea
- 1 medlem fra fiske-turbådene

Fra administrationen deltager desuden Direktør Kim Jørgensen/Centerchef Pia Holm Nielsen, Leder af Natur og Miljø Annemarie Westh Jepsen og sekretær Lisa Groth.

Center for By, Land og Vand er sekretariat for udvalget.

Udvalgets virke

- Formand for udvalget er Kristina Kongsted.
- Udvalget holder 2-3 møder om året.
- Der skal udsendes dagsorden senest 4 hverdage før et møde.
- Ekstraordinære møder indkaldes med minimum 5 dages varsel, hvis formanden eller et flertal i udvalget ønsker det.
- Formanden er ansvarlig for, at der bliver indkaldt til møder, udsendt dagsorden og ført beslutningsprotokol fra møderne. Sekretariatet bistår formanden hermed.
- Der træffes beslutning ved stemmeflertal. Ved stemmelighed er det formandens eller fungerende formands stemme, der er udslagsgivende.
- Hvis et medlem er forhindret i at deltage i et møde, deltager der ikke en suppleant.
- Hvis et medlem er forhindret i at deltage i et møde skal dette meddeles til Center for By, Land og Vand ved sekretær Lisa Groth.
- Udvalget ophører medio 2021.

På udvalgets første møde fremlægges forslag til årets mødeplan.

Økonomi

Udgifter i forbindelse med opgaveudvalgets arbejde afholdes inden for eksisterende budget. Formanden modtager et vederlag svarende til 5 % af borgmesterens løn.

Deltagerliste

Medlem	Organisation / parti
Kristina Kongsted	C, formand for §17, stk. 4 udvalget
Christian Holm Donatzky	B, formand for By-, Plan og Miljøudvalget
Bente Borg Donkin	F
Jørgen Busch Christensen	L
Max Tranebæk	O
Jens Peder Jeppesen	Øresundsakvariet
Bent Vismann	Marinbiologisk Sektion, Københavns Universitet
Ebbe Kannevorff	Danmarks Naturfredningsforening
Poul Erik Pedersen	Friluftsrådet Nordsjælland
Erling Krabbe	Dansk Ornitologisk Forening
Henrike Semmler	WWF
Søren Jacobsen	Skånsomt Kystfiskeri
Jan Bagger	Forsea Ferries
Martin Hubert	Spar Lystfiskeri
Annelie Brand	Helsingborg Kommune
Pia Holm Nielsen	Center for By-, Land og Vand
Annemarie Westh Jepsen	Center for By-, Land og Vand
Lisa Groth	Center for By-, Land og Vand

5.2 Bilag 2. Oversigt over oplæg i §17, stk. 4 udvalget Beskyttelse af Øresund

Oplægstitel	Oplægsholder	Kort beskrivelse af oplæggets indhold
Øresunds unikke natur	Jens Peder Jeppesen, Øresundsakvariet	den unikke natur i Øresund, som hovedsagelig er grundet trawlforbuddet. Øresunds rige variation af levesteder og arter.
Råstofindvinding i Øresund	Laura Addington, Miljøstyrelsen	ansøgningsprocessen i forbindelse med råstoftilladelser, de undersøgelser af miljøet der foretages før og efter indvinding og stoppet for nye tilladelser nord for Øresundsbroen.
Erhvervsfiskeriet i Øresund	Søren Jacobsen, Skånsomt Kystfiskeri	hvilke skånsomme fiskeværktøjer erhvervet bruger, bæredygtigheden i fangstmetoden, og den økonomiske værdi af fiskeriet.
En erhvervsorganisations daglige brug af Øresund	Jan Bagger, Forsea Ferries	virksomhedens bæredygtighedstiltag bl.a. elfærgerne, plastikpolitik, Seabin, restauranternes MSC certificering mm.
Hav- og kyst friluftsskaktiviteter i Øresund	Berit C. Kaae, Københavns Universitet	den rekreative brug af Øresund, kystturisme, og konflikter mellem forskellige brugergrupper.
Værdisætning af natur og rekreative værdier	Søren Boye Olsen, Københavns Universitet	de ikke-økonomiske værdier i Øresund, og befolkningens værdisætning og nytte af naturen og friluftsskaktiviteter.
Miljøtilstanden i Øresund	Annemarie Westh Jepsen, Helsingør Kommune	definitionen af spildevand, udledningstilladelser, rollefordelingen mellem staten, kommunerne og forsyningen, vandområdeplanen og badevandskvalitet
	Allan Bruus, Forsyning Helsingør	forsyningens arbejdsopgaver, kloaksystemets opbygning, renseanlæggene og igangværende installation af målere på overløbsbygværk.
Det svenske udvalg om beskyttelse af Øresund	Charlotte Carlsson, Länsstyrelsen Skåne	den svenske regerings oplæg til Länsstyrelsen, om at beskrive hvordan Øresund kan beskyttes. Projektets organisering, arbejdsgruppens arbejde samt tidsplanen for arbejdet.
Marine naturreservater i Helsingborg Kommune	Annelie Brand, Helsingborg Kommune	de to naturreservater i kommunen, processen mht. hvordan de blev oprettet, inddragelsen af lokale og nationale interessenter, samt beskyttelsen som naturreservaterne giver.
Havplanlægning	Bo Riemann, Århus Universitet	lovgivningen bag havplanlægningen, de forskellige scenarier til maritim arealplanlægning i Øresund, samt lidt om den regionale planlægning for Kattegat, som de involverede kommuner vil bruge som grundlag for høringssvar til havplanen.
Øresunds unikke fugleliv	Erling Krabbe, Danmarks Ornitologiske Forening (DOF)	Øresunds betydning for fuglelivet og hvilke forhold i Øresund der er optimale for fuglene, de forskellige arter fugle i Øresund, fuglebeskyttelse og jagt, samt hvordan forholdene for fuglene kan bevares og forbedres.